

Forsyningsselskaber kræver politisk handling for at indfri ambitiøst CO2-projekt

En ny alliance blandt hovedstadens forsyningsselskaber vil indfange og lagre op til 3 millioner tons CO2 årligt, men Vestforbrændings direktør understreger, at det kræver politisk afklaring om støttemuligheder, hvis projektet skal realiseres.

Simon Freiesleben, @freiesleben09

25. feb 2021 06:00

Et nyt samarbejde blandt flere store forsyningsselskaber i hovedstadsområdet har set dagens lys under navnet C4 – som står for Carbon Capture Cluster Copenhagen. Målet er at gå sammen om at indfange og lagre CO2 på en række store anlæg og ambitionerne er tårnhøje. Intet mindre end 3 millioner tons CO2 regner parterne med at kunne indfange årligt.

Bag klyngesamarbejdet C4 står affaldsselskaber som ARC, Argo og Vestforbrænding sammen med energiselskaber som Ørsted, Høfor, Biofos og VEKS samt CTR og havnedriftselskabet Copenhagen Malmö Port. Sammen har de nu forpligtet sig på at undersøge mulighederne for – og om muligt virkeliggøre – fangst af CO2 og lagring eller udnyttelse af samme.

Steen Neuchs Vedel, administrerende direktør for Vestforbrænding, kalder udmeldingen for et vigtigt skridt for forsyningsbranchen. På trods af, at selskaberne kommer fra vidt forskellige baggrunde, så er det lykkedes at stable et samarbejde på benene. Han kalder samarbejdet for en »tiltrængt vending« i sektoren, som kan kaste store fordele af sig.

»Hvis vi skal løse klimaudfordringen, så kan vi ikke gøre det hvert for sig. Det er det simpelthen for stort til. Vi er nødt til at samarbejde, særligt hvis vi vil lykkes med nogle CO2-fangst løsninger, som hænger økonomisk sammen og hvor vi taler om nogle mængder, der er værd at høre om.«

Kræver politisk afklaring at realisere

Ved at gå sammen om at arbejde med CO2-fangst på tværs af selskabs- og branchegrænser, så håber partnerne på at høste betydelige stordriftsfordele, som både vil gøre det billigere og skabe bedre forhold for senere lagring eller udnyttelse. Men Steen Neuch Vedel understreger samtidig, at partnerne har behov for en politisk håndsrækning, hvis ambitionerne om at indfange de mange millioner tons CO2.

»I stedet for at vi kæmper hver vores kamp – uanset om vi laver affaldsenergi eller bruger biomasse – så sætter vi os nu sammen efter mange måneders indbyrdes snak og sætter en fælles dagsorden. Vi vil rigtig gerne bidrage til CO2-reduktionen ved at give et skub på udvikling af CO2-fangst – hvis vi får nogle forudsætninger og politiske afklaringer for, at der er støtte til det,« fortæller Steen Neuchs Vedel og fortsætter:

»For os vil det kræve en væsentlig investering at gå ind i CO2-fangst, og derfor har vi allerede brugt et års tid på at undersøge mulighederne, teknologierne og omkostningerne. Hvis ikke vi kan få sikkerhed for, at vi kan komme af med CO2'en, så bliver det endnu dyrere. Og derfor er det en væsentlig faktor for os, at der er politisk opbakning, hvis vi skal bruge et anseeligt millionbeløb på at sætte CO2-fangst på vores anlæg.«

Hvad er det for en politisk opbakning, som I har brug for, hvis I skal realisere de her ambitioner?

»Den største forudsætning for os, det er, at der kommer en langsigtet politisk strategi for CO2-fangst. Vil man eksempelvis understøtte et røret, der kan transportere CO2? Vi vil gerne se, at man faktisk vil understøtte den her udvikling – for vi kan ikke bære den alene.«

CO2 som handelsvare

Ifølge Steen Neuchs Vedel er der i særlig grad brug for støtte til etablering af transport og logistik i forhold til opbevaring af den indfangede CO2. Han ser det som en helt afgørende faktor, at der er klarhed omkring omkostningerne til denne del, når der skal investeres store summer i etablering af nye anlæg. Men det er ikke den eneste faktor, der spiller en rolle, når banen skal kridtes op for etablering af CO2-fangst.

»Hertil kommer så hele diskussionen omkring afgiftsstrukturer. Det er jo klart, at en høj CO2-afgift vil være et godt incitament, så det spiller også en rolle. Men i første omgang og på den korte bane, så har vi brug for en strategi for, hvad vi vil med CO2-fangst i Danmark.«

Den strategi mangler vi jo stadig at se, og den forventes først præsenteret senere i år. Så det her handler i virkeligheden mere for jer om at vise, at I er klar til at rykke, hvis politikerne til gengæld er klar til at understøtte udviklingen?

»Ja, vi vil meget gerne have en afklaring om, hvorvidt man er klar på at understøtte den her proces. Vi vil gerne vise, at hvis der kommer en langsigtet strategi, så er vi klar til at køre efter den.«

Du kalder det for en væsentlig investering, hvis I skal indfri de her målsætninger. Hvad vil det betyde for kunderne i hovedstadsområdet? Skal de se frem til at betale mere for at komme af med affald og for at få varme i rørene?

»I udgangspunktet kan priserne ikke stige. Derfor afventer vi spændt den fremtidige CO2-afgift, for det er jo med til at afgøre, om det her kan svare sig. En sådan afgift vil også gøre det dyrere for forbrugerne, men den kan jo godtgøre, at vi skal investere adskillige hundrede millioner kroner i at indfange CO2'en,« svarer Steen Neuchs Vedel og fortsætter:

»Men man kunne også forestille sig en model, hvor man laver støtteordninger. Vi taler jo også om mulighederne for at bruge den indfangede CO2 til produktion af grønne brændsler – og det kan jo på sigt gøre CO2 til en handelsvare. Vi ser jo flere internationale aktører på ind på Power-to-X markedet, så der er et behov for råstoffet. Men indtil det kan bære sig selv, så kan det være, at man skal etablere nogle støtteordninger – ligesom man har gjort på vindmøller.«

Ingen sovepude

Vi lever jo i en verden, hvor klimadagsordenen kun bliver vigtigere og vigtigere – og det er ingen hemmelighed, at affaldsforbrænding har været kastet ud i et politisk stormvejr. Derfor bliver jeg

nødt til at spørge, om hele den her satsning på CO2-fangst er en slags redningsplanke for, at I kan blive ved med at holde jeres store anlæg i drift?

»Det er super godt spørgsmål. På Vestforbrændings vegne må jeg sige, at vi arbejder 120 procent for at få mere genanvendelse – og det betyder, at vi kommer til at brænde mindre affald. Men vi bliver altså ikke fri for at brænde affald foreløbig, og derfor vil vi gerne sikre, at vi ikke bidrager til klimaproblemet, fordi vi løser et affaldsproblem ved at brænde affald.«

»Det her er ikke en sovepude for, at vi bare kan fortsætte med at brænde derudaf. Vi vil ikke være en klimaudfordring – vi vil være en del af løsningen hele vejen igennem.«

KLIMA